



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales

Ciudad de México, a 21 de junio de 2016
INAI/177/16

EL COMISIONADO JOEL SALAS ADVIERTE QUE EL INAI NO VALIDARÁ SIMULACIONES DE EJERCICIOS DE GOBIERNO ABIERTO

- **Dejó en claro que si no se siguen las reglas mínimas que se desprenden de la declaratoria que han firmado los 10 estados que se incorporan, el INAI no podrá acompañar este ejercicio**
- **Participó en la presentación del libro “Gobierno Abierto en México: el Valor Social de la Información”, en el Evento de Arranque de Ejercicios Locales de Gobierno Abierto 2016**

El Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) jamás validará ejercicios de Gobierno Abierto de simulación, advirtió el comisionado Joel Salas Suárez.

“La postura del INAI es muy clara, si no se siguen las reglas mínimas que se desprenden de la declaratoria que han firmado los 10 estados que se incorporan, el INAI no puede acompañar este ejercicio”, advirtió.

Salas Suárez, coordinador de la comisión de Gobierno Abierto y Transparencia del INAI, dijo que lo peor que se puede hacer, es que ésta política pública modelo, nazca viciada de origen y que la sociedad civil señale que se volvió a más de lo mismo, porque el órgano garante y la autoridad está trabajando sólo con organizaciones de la sociedad civil a modo.

“Uno de los pasos, es hacer una convocatoria pública abierta, a todas las organizaciones de la sociedad civil, para que formen parte del ejercicio y que éstas sean las que definan quién las va a representar en el seno del secretariado técnico tripartita”, remarcó.

Este lunes, los estados de Campeche, Chihuahua, Guerrero, Estado de México, Michoacán, Nuevo León, Querétaro, Sinaloa, Sonora y la Ciudad de México se sumaron a la iniciativa, convocada por el INAI, para implementar ejercicios de Gobierno Abierto a nivel local.

Durante la presentación del libro “Gobierno Abierto en México: el Valor Social de la Información”, en el *Evento de Arranque de Ejercicios Locales de Gobierno Abierto 2016*, Guillermo Cejudo, profesor investigador de la División de Administración Pública del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), sostuvo que Gobierno Abierto no puede quedarse en el concepto de moda y su legado, a 10 años, debe ser de un profundo valor social.

“El punto de partida es sentar a la sociedad, a las instituciones, a los gobiernos para diseñar compromisos, plantear agendas, para abrir un camino que pueda ser aprovechado por más”, enfatizó.

En su oportunidad, Issa Luna Pla, investigadora del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, coordinadora del libro, dijo que para que sean exitosos los casos de Gobierno Abierto, se necesita disponibilidad de las autoridades y una sociedad civil empoderada de recursos.

“Que ofrezca respuestas en donde las políticas no llegan, ese tipo de sociedad civil es un gran legado del Gobierno Abierto, esas son las que tenemos que apoyar, ya que ese tipo de sociedad civil nos hace muy bien en el país, pero va a necesitar muchos recursos”, apuntó.

En su calidad de comentarista del libro, Alejandro González Arreola, director general de Gestión Social y Cooperación A.C. (GESOC), dijo que los vientos de cambio registrados en el país, en materia de transparencia y anticorrupción, son consecuencias del trabajo de la sociedad civil y del Gobierno Abierto.

“Todo esto ha coincidido con la entrada y con el inicio de la iniciativa global de Gobierno Abierto, que ha sido muy bien acogida en México y que ha permeado, con limitaciones, a nivel federal y ahora empieza a trabajar a nivel estatal”, indicó.

Por otra parte, al presentar el modelo del Reporte Follow the Money o Rastreado mis Impuestos, Alan Houdson, director ejecutivo de Global Integrity, manifestó que este ejercicio ha tenido muy buenos resultados en ejercicios locales en México, ya que el ciudadano puede seguir y conocer cómo se usan los recursos públicos, en rubros específicos.

“Es un programa muy importante, porque si las personas no tienen la posibilidad de rastrear el dinero, entonces no estamos hablando de un Gobierno Abierto. Si no se puede seguir el dinero, el gobierno no es abierto”, manifestó.

En ese sentido, fue el comentario de Jorge Florez, también integrante de Global Integrity, al señalar que el modelo contribuye a la transparencia y combate la opacidad.

“México ha avanzado mucho en la difusión de información sobre recursos públicos, pero en ocasiones no se puede ver cuándo hay mala inversión, cuándo hay fraude o corrupción, cuándo hay despilfarro de los recursos públicos, por lo que se requiere de la ciudadanía para ejercer seguimiento de cómo se usan los recursos”, explicó.

Durante el evento, se impartieron seis talleres de capacitación para representantes de la sociedad civil, de instituciones públicas y de los organismos garantes de los estados de Campeche, Chihuahua, Guerrero, Estado de México, Michoacán, Nuevo León, Querétaro, Sinaloa, Sonora y la Ciudad de México, que suscribieron la *Declaración Conjunta para la Implementación de Acciones para un Gobierno Abierto*.

La capacitaciones estuvieron relacionadas con el “Modelo Teórico de Gobierno Abierto del INAI y el Sistema Nacional de Transparencia (SNT)”; “Innovación Cívica”; el “Proyecto Follow the Money”; “Innovación Tecnológica y Datos Abiertos”, así como “Los 6 Pasos para Realizar un Ejercicio de Gobierno Abierto”.

-o0o-